IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 98)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 113)**

z dnia 1 grudnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 98)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 113)

1 grudnia 2021 r.

Komisje: Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Roberta Telusa (PiS)**, przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju wsi, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów oraz ustawy o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych (druki nr 1694 i 1772).

W posiedzeniu udział wzięli: **Rafał Romanowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Tomasz Proć** dyrektor Departamentu Telekomunikacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Maria Fajger** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, **Bartłomiej Zydel** ekspert Związku Powiatów Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamil Basicki**, **Sławomir Jakubczak**, **Dariusz Myrcha**, **Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak**, **Magdalena Klorek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ustaliliśmy w prezydium, że dziś posiedzenie poprowadzi Komisja Rolnictwa, dlatego bardzo serdecznie witamy w imieniu Komisji Rolnictwa posłów z Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej na czele z panem przewodniczącym Tomaszem Ławniczakiem. Jest nam bardzo miło, że możemy poprowadzić to posiedzenie.

Witam państwa posłów, witam przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam pana ministra Rafała Romanowskiego. Przy okazji dodam, że pan minister po raz pierwszy jest z nami na posiedzeniu Komisji, zatem gratulujemy. Nie pierwszy raz? Acha, to pierwszy raz z Komisją Samorządu Terytorialnego, w imieniu której życzymy panu ministrowi wszystkiego najlepszego.

Drodzy państwo, na podstawie listy obecności stwierdzam kworum obydwu Komisji. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów oraz ustawy o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych (druki nr 1694 i 1772). Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę, nie widzę. Zatem przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Czy w posiedzeniu uczestniczą wykonujący zadania lobbingowe? Jeżeli tak, to proszę się przedstawić. Nie widzę, nie słyszę.

Wczoraj, zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu, Sejm skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1694 i 1772 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Poprawka nr 1 została zgłoszona przez koło parlamentarne Polska 2050. Proszę przedstawiciela koła o przedstawienie poprawki. Nie ma przedstawiciela.

Legislator z Biura Legislacyjnego Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, Biuro Legislacyjne ma uwagi do tej poprawki. Poprawka jest wadliwa z tego względu, że dotyczy wyrazów, których w przedmiotowym ust. 3 w lit. c nie ma, ponieważ w tym przepisie wnioskodawca posłużył się sformułowaniem „upłynęły 2 lata" a nie „2 lat" jak mamy w poprawce. Poza tym w dalszej części poprawki wnioskodawca proponuje zastąpienie wyrazów „2 lat" – których, jak powiedziałam, nie ma w tekście – wyrazami „5 lat". Otóż gdyby nawet ten pierwszy człon poprawki był prawidłowy, czyli nie mielibyśmy tam 2 lat w teście, to w tej chwili powinniśmy wyraz „upłynęły" zastąpić wyrazem „upłynęło". Tak więc, z tych względów czysto redakcyjnych ta poprawka jest wadliwa.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Rozumiem, bardzo dziękuję. Zapytam jednak – czy pan minister jest za tą poprawką, czy nie.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje. Stanowisko rządu jest jednoznaczne – żeby nie uwzględnić zgłoszonej poprawki.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Proszę się zalogować, bo podobno nie wszyscy są zalogowani.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Głosowało 28 posłów. Za – 3, przeciw – 19, wstrzymało się od głosu 6 posłów. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka nr 2, również zgłoszona przez koło parlamentarne Polska 2050. Może któryś z posłów z koła Polska 2050 dotarł? Nie dotarł. Czy Biuro Legislacyjne powie nam, że poprawka jest wadliwa?

Legislator Magdalena Klorek:

Jest wadliwa, panie przewodniczący, z tego względu, że dotyczy pkt 11, w którym lit. c w ogóle nie ma, natomiast z uzasadnienia pisemnego poprawki można wnioskować, iż wnioskodawca miał na myśli pkt 10, w którym znajduje się lit. c i znajdują się ust. 5 i 6 – są to ustępy, które dotyczą terminów. Skoro wnioskodawców nie ma, Biuro Legislacyjne mogłoby, za zgodą Komisji, dokonać korekty w sprawozdaniu Komisji, czyli poprawka nr 2 brzmiałaby: „w art. 1 w pkt 10 w lit. c skreśla się ust. 5 i 6;".

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Ja wiem, że pani mecenas chciałaby, aby było jak najlepiej, ale skoro nie ma przedstawiciela wnioskodawców, to jak możemy zmieniać poprawkę? Minister jest przeciw, bo widziałem, jak się za głowę trzymał. Zatem przystępujemy do głosowania.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje. Pozwoli pan przewodniczący, że wygłoszę formułkę, iż ministerstwo rolnictwa proponuje, aby nie uwzględniać zgłoszonej poprawki nr 2.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów. Za – 4, przeciw – 19, wstrzymało się od głosu 10 posłów. Stwierdzam, że poprawka nr 2 nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka nr 3 została zgłoszona przez KP PiS. Proszę posła wnioskodawcę o przedstawienie poprawki.

Poseł Kazimierz Choma (PiS):

Panie przewodniczący, niniejsze poprawki dotyczą kwestii opłat, co do których samorządy wyrażały obawy – m.in. Związek Powiatów Polskich – dotyczące niebezpieczeństwa obniżenia wpływów do samorządu z tytuły opłat za grunty przeznaczone na zajęcie

pasa drogowego dla obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej. Poprawka pierwsza dotyczy nowego brzmienia art. 2a, poprawka druga i trzecia są konsekwencją poprawki wniesionej w art. 2a.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Jest uwaga Biura legislacyjnego, że poprawki nr 3–5 należy głosować łącznie. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Monika Bies-Olak:

Szanowni państwo. Ta poprawka wykracza poza zakres przedłożenia i w związku z tym może budzić wątpliwości co do zgodności z art. 2 konstytucji i wywodzoną z niego zasadą poprawnej legislacji. Może budzić zastrzeżenia w związku z ominięciem trzech czytań, ponieważ została zgłoszona na etapie drugiego czytania. Poza tym narusza też § 92 Zasad techniki prawodawczej, w związku z brakiem związku tematycznego z przedłożeniem. Zawiera też istotną wadę legislacyjną polegającą na tym, że nie zgłoszono – w konsekwencji zgłoszenia tej poprawki – zmiany tytułu tej ustawy. A zgodnie z § 96 Zasad techniki prawodawczej tytuł musi odzwierciedlać zawartość ustawy, a w przypadku nowelizacji powinien wymieniać wszystkie zmieniane akty prawne, a jeśli tytuł byłby za długi to przynajmniej poza ustawą wiodącą sformułowanie „oraz o zmianie niektórych innych ustaw”. Ta poprawka została zgłoszona z pominięciem propozycji zmiany terminu i z tych względów, w uznaniu Biura Legislacyjnego, jest wadliwa.

Zgodnie z tym, co powiedział pan przewodniczący, poprawki nr 3, 4, 5 – jako poprawki łączące się – należy głosować łącznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Poproszę pana dyrektora z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Dyrektor Departamentu Telekomunikacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Tomasz Proć:

Dzień dobry. Tomasz Proć, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Telekomunikacji.

W pierwszej kolejności chciałbym zwrócić uwagę, że proponowana nowelizacja ustawy dotyczy funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności przychodów z tytułu dochodów. Obejmuje ona zagadnienia związane z zajęciem obszarów będących w zarządzie jednostek samorządu terytorialnego.

Jak wskazano w uzasadnieniu projektu procedowanego, obejmuje on przepisy przyczyniające się do usprawnienia postępowań. Poprawka doprecyzowuje treść przepisu funkcjonującego już w obrocie prawnym w zakresie prowadzonych postępowań administracyjnych.

Natomiast co do argumentów innych wskazujemy, że poprawka jest bardzo popierana przez samorządy. Pan poseł sprawozdawca wskazał tu Związek Powiatów Polskich. Możemy podkreślić, iż poprawka wiąże się ze zwiększeniem obowiązków gmin w związku z włączeniem przedstawiciela gminy do komisji doradczej. Naszym zdaniem konieczne jest podjęcie takich pilnych rozwiązań legislacyjnych, co zostało sygnalizowane przez stronę samorządową – chociażby w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – eliminujących potencjalną utratę dochodów w związku z niewłaściwym, w ocenie samorządów, stosowaniem art. 155 k.p.a. względem wydanych już decyzji na zajęcie pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Proszę bardzo, przedstawiciel Związku Powiatów Polskich.

Ekspert Związku Powiatów Polskich Bartłomiej Zydel:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Wysokie Komisje, szanowny panie ministrze, szanowni państwo. Bartłomiej Zydel, Związek Powiatów Polskich.

Potwierdzam w pełni to, co powiedział pan dyrektor Proć, z jednym zastrzeżeniem, że obecny stan jest tak interpretowany przez samorządy w związku z tym, iż pewne

ustalenia były poczynione przy nowelizacji tzw. megaustawy w 2019 r. Na co są dowody także w materiałach legislacyjnych z prac sejmowych. Ryzyko utraty dochodów zarówno na poziomie gmin, jak i powiatów oraz województw można spokojnie liczyć w setkach milionów złotych. Dlatego sprawa jest bardzo poważna. My, jako strona samorządowa w Komisji Wspólnej w tej sprawie absolutnie mówiliśmy jednym głosem. Swoje argumenty przedstawiała też m.in. Unia Metropolii Polskich w tym zakresie. Wszystkie rodzaje jednostek samorządu terytorialnego zdecydowanie przychylają się do tego, aby te wątpliwości interpretacyjne, które pojawiają się w orzecznictwie sądowym, a które naszym zdaniem nie powinny się pojawić, przeciąć. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za poprawkami nr 3, nr 4, nr 5? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 38 posłów. Za – 32, przeciw – 6, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawki nr 3–5 zostały pozytywnie zaopiniowane. Pozostał nam wybór sprawozdawcy. Do tej pory była pani poseł Teresa Pamuła. Ach, nie – pan poseł Choma. Czy pan poseł wyraża zgodę? Wyraża. Czy są inne propozycje? Nie ma. Stwierdzam, że Komisje wybrały pana posła Kazimierza Chomę na sprawozdawcę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Dziękuję wszystkim, dziękuję posłom i panu przewodniczącemu za obecność na tym posiedzeniu.